

Projet agrivoltaïque de Mont-Saint-Jean

Les résultats du porte-à-porte

14 au 16 mai 2024

demopolis
concertation



Bilan de notre action

59

Personnes rencontrées
(dont 4 refus de dialoguer)

Soit 20% des foyers en résidence principale



Sommaire du **verbatim**



1 – Dans un contexte favorable aux énergies renouvelables, le projet reste avant tout perçu comme privé.



2 – Entre opportunités et menaces, le projet suscite de nombreuses questions voire des craintes.



3 – Pour le mener à bien, l'information et la concertation seront clefs.



1 – Dans un contexte favorable aux énergies renouvelables, le projet reste avant tout perçu comme privé.



1.1. Ici, les énergies renouvelables sont vues comme une nécessité.

« C'est sûr qu'il faut développer des énergies plus responsables. »

« De nos jours, on ne peut pas être contre. C'est une nécessité. »

« Ah moi j'y crois aux EnR, j'ai été le premier à mettre des panneaux sur mon toit. »

« Bah oui, si c'est bien orienté c'est rentable quand même ! »

« Tant qu'on peut produire de l'électricité sans polluer, je trouve ça très bien. »

« Je suis pour les ENR mais quand c'est fait intelligemment. »

« Même si ça ne contribuera pas beaucoup à nous sauver du changement climatique, on n'a pas trop le choix désormais, il faut y aller. »



1 – Dans un contexte favorable aux énergies renouvelables, le projet reste avant tout perçu comme privé.



1.2. Perçu comme d'ordre privé, le projet ne semble pas ou peu concerner les habitants.

« Bah moi ça ne me dérange pas, il fait ce qu'il veut ! »

« Jannick je ne le connais pas, jamais je ne m'opposerai à son projet. »

« Mais il n'est pas privé le projet ? Pourquoi vous venez nous voir ?



1.3. Une majorité des personnes rencontrées n'a pas (encore) d'avis sur le projet.

« Ça ne nous dérange pas. On ne les verra pas. »

« Je n'ai rien contre, en soi. »

« Vous savez nous ce qu'il se passe, ça ne nous intéresse pas tant que ça. »

« Qu'il y en ai ou pas, je m'en fiche. »

« Je n'ai pas encore d'avis, je vais me renseigner. »



1 – Dans un contexte favorable aux énergies renouvelables, le projet reste avant tout perçu comme privé.



1.4. Par-delà les riverains, les agriculteurs s’y intéressent à titre personnel.

« Moi, j’ai un champ où j’aimerais en mettre. C’est écologique, ça rapporte des sous… Tout le monde est content ! »

« Avec ce projet on n’a pas de problème en soit, mais vu que c’est collé à nos parcelles, on pourrait être intéressés aussi. »

« Il fait ce qu’il veut ! Mais pourquoi ils n’en mettent pas aussi chez moi ? »

« Si on installe quelque chose ce n’est pas moi qui porterai, j’ai 50 ans, mais peut-être mon fils s’il s’installe. »

« Je préfère que ce soit sur les toits plutôt que dans les champs. J’en ai. Je ne fais que de la revente, pas d’auto-consommation. »



2 – Entre opportunités et menaces, le projet suscite de nombreuses questions voire des craintes.



2.1. Le projet agricole, comme base du projet agrivoltaïque, rassure.

« C'est bien qu'il puisse faire son élevage en dessous. »

« On peut mettre des bovins en dessous. C'est une bonne chose. »

« J'ai vu un reportage à la télé, ça n'a pas l'air de gêner les animaux en dessous donc c'est tant mieux. »



2.2. Le projet énergétique vu comme une opportunité financière, semble nécessaire et innovant.

« Non, je ne savais pas que ça apportait ce type de bénéfices, mais ça ne m'étonne pas.»

« Je comprends qu'il le fasse, après faut voir comment c'est fait. »

« Il est précurseur. »

«C'est quelqu'un de très innovateur. Il a toujours plein de projets. »



2 – Entre opportunités et menaces, le projet suscite de nombreuses questions voire des craintes.



2.3. Néanmoins certains partagent une crainte que l'agriculteur ne devienne énergéticien.

« Il ne faut pas oublier qu'un éleveur est avant tout éleveur. »

« Si jamais je devais faire pareil, je réduirais mon cheptel mais ça irait avec la mouvance manger moins de viande... »

« Quand ce sont sur des toits, il n'y aucun souci, mais quand ce sont sur des champs ou de l'élevage, j'ai plus de mal. »

« Il ne faudrait quand même pas qu'on couvre nos champs de panneaux, c'est ça le danger. »

« Il enlèvera peut-être les vaches un jour, parce que comme je vous disais à quoi bon avoir autant de vaches si ça rapporte plus d'avoir uniquement des panneaux. »

« Ca va augmenter le prix du foncier qui est déjà difficilement accessible pour les paysans et paysannes. »



2 – Entre opportunités et menaces, le projet suscite de nombreuses questions voire des craintes.



2.4. Enfin, de nombreuses questions et inquiétudes sont partagées autour des effets des panneaux.

« D'un point de vue du recyclage mais aussi avec les ondes, je ne sais pas l'impact qu'il peut y avoir sur les animaux. »

« Avec la réverbération, je pense que ça va augmenter encore plus les températures ou au moins le ressenti quand il y a de fortes périodes de chaleur. »

« Le recyclage, on ne sait pas ce qu'on en fait. C'est envoyé au Ghana. »

« Mais l'herbe elle pousse quand même en dessous ? »

« J'aurai peur aussi de la réverbération selon comment ils sont orientés. »

« Je trouve ça quand même dommageable pour la faune et la flore. »

« On n'a rien sur nos bâtiments nous, j'ai peur pour la santé de mes vaches. »

« Nous ne sommes pas en zone Natura 2000 ? Je me pose des questions sur les impacts que ça peut avoir sur les animaux et les plantes. »

« L'électricité ira où ? Pour les bêtes, on est sûr de quoi ? »



3 – Pour le mener à bien, l’information et la concertation seront clefs.



3.1. Malgré la vision d’un projet privé, informer les habitants est une nécessité soulignée.

« C'est bien d'être informés de ce qui se passe sur notre commune. »

« C'est bien d'avoir cette information. »

« D'accord, merci pour l'information, je vais regarder. »

« En tout cas c'est bien de faire une réunion ! »

« Ah oui merci d'informer, je vais regarder. »

« C'est bien qu'on soit informés même si c'est un projet privé ! »



3 – Pour le mener à bien, l’information et la concertation seront clefs.



3.2. Des personnes intéressées par la démarche, le projet... et ses retombées.

« Est ce que nous pourrions intervenir sur le projet en lui-même et pas uniquement sur les retombées ? »

« Est ce qu'il y aura d'autres choses d'organisées par la suite ? »

« Et nous on va avoir des retombées ? »

« Ah oui s'ils mettent l'électricité dans le réseau et qu'on en profite, les factures vont baisser, c'est bien ! »



3.3. Un engouement pour le forum du 12 juin, à confirmer le jour j

« Si je peux je viendrai. Je trouve cela important. »

« Si ce n'est pas moi, ce sera ma femme. Vous, vous êtes qui ? Ça va se passer comment par la suite ? »

« Ah oui c'est bien qu'on puisse venir poser nos questions, merci ! On va essayer de venir. »

« C'est intéressant ce que vous faites, on va essayer de venir. »



3 – Pour le mener à bien, l’information et la concertation seront clefs.



3.4. En complément de la démarche, des agriculteurs souhaitent rencontrer Energiter pour leurs projets.

« Oui, on est intéressés de parler avec les porteurs de projets ! »

« Franchement si ça se fait à côté de mes terres, autant en profiter. Il faudra que j’en parle à mon fils, qui pourrait reprendre l’exploitation. Et rencontrer la société. »

« Pourquoi vous ne venez pas nous voir ? Remarque si au Forum on peut rencontrer Energiter, on viendra peut-être alors ! »

Résumé du **verbatim**

1 – Dans un contexte favorable aux énergies renouvelables, le projet reste avant tout perçu comme privé.

- 1.1. Ici, les énergies renouvelables sont vues comme une nécessité.
- 1.2. Perçu comme privé, le projet ne semble pas ou peu concerner les habitants.
- 1.3. Une majorité des personnes rencontrées n'a pas (encore) d'avis sur le projet.
- 1.4. Par-delà les riverains, les agriculteurs s'y intéressent à titre personnel.

2 – Entre opportunités et menaces, le projet suscite de nombreuses questions voire des craintes.

- 2.1. Le projet agricole, comme base du projet agrivoltaïque, rassure.
- 2.2. Le projet énergétique, vu comme une opportunité financière, semble nécessaire et innovant.
- 2.3. Néanmoins certains partagent une crainte que l'agriculteur ne devienne énergéticien.
- 2.4. Enfin, de nombreuses questions et inquiétudes sont partagées autour des effets des panneaux.

3 – Pour le mener à bien, l'information et la concertation seront clefs.

- 3.1. Malgré la vision d'un projet privé, informer les habitants est une nécessité soulignée.
- 3.2. Des personnes intéressées par la démarche, le projet... et ses retombées.
- 3.3. Un engouement pour le forum du 12 juin, à confirmer le jour j
- 3.4. En complément de la démarche, des agriculteurs souhaitent rencontrer Energiter pour leurs projets.



NOTRE ÉQUIPE

Merci de votre attention !



Lorette HAFFNER

Associée

Lorette.haffner@demopolis-
concertation.fr



Romane VALIGNAT

Consultante

Romane.valignat@demopolis-
concertation.fr